



COMUNE DI TURATE

PROV. DI COMO

tel. 02/964251 fax. 02/96480491

www.comune.turate.co.it e.mail: comune.turate@pec.provincia.como.it

Prot. 9605

data 02/09/2013

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA del Documento di Piano del PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

DICHIARAZIONE DI SINTESI

L'AUTORITA' PROCEDENTE

VISTI E RICHIAMATI

- la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 “ *Legge per il Governo del Territorio* ”, e s.m.i., che ha reso obbligatorio per i Comuni la formazione del Piano di Governo del Territorio – P.G.T. e dato attuazione alla direttiva 2001/42/CEE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati Piani e Programmi sull’ambiente e successivi atti attuativi, rendendo pertanto obbligatoria all’art. 4 comma 2 la procedura di V.A.S. nella formazione dei P.G.T.;
- l’art. 14, comma 1, del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152 "*Norme in materia ambientale*" così come modificato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4;
- la Deliberazione di Consiglio Regionale 13 marzo 2007, n. 8/351 con cui sono stati approvati gli indirizzi generali per la **Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)** dei Piani e Programmi, in considerazione della natura, della forma e del contenuto degli stessi;
- la Deliberazione di Giunta Regionale 10 novembre 2010, n. 9/761 – *Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di Piani e programmi* – V.A.S (art. 4, L.R. 12/2005; D.C.R. n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128 con modifica ed integrazione delle Deliberazioni di Giunta Regionale 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971, con cui sono

state rideterminate le procedure da seguire nel procedimento di V.A.S, con particolare riferimento al punto 6.4 dell'allegato 1a "*Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) – Documento di Piano – PGT*";

- le previsioni urbanistiche ed ambientali contenute negli strumenti sovraordinati (rif. P.T.R, P.T.P.R, P.T.C.P) quale riferimento per la pianificazione comunale di cui agli artt. 18 comma 2 e 20 comma 1 e correlati della L.R. 12/05 e s.m.i;

- le ulteriori normative di legge vigenti in materia "omissis";

PRESO ATTO CHE:

- con deliberazione di Giunta Comunale 7 febbraio 2008 n. 34 è stato avviato il procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio "P.G.T" di cui alla L.R 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i;

- con deliberazione di Giunta Comunale 24 giugno 2009 n. 139 è stata approvata la sottoscrizione dell'accordo tra Provincia di Como e Comune di Turate per la redazione della VAS del P.G.T;

- con deliberazione di Giunta Comunale 13 maggio 2010 n. 94 è stata approvata la riapertura dei termini per i suggerimenti e le proposte atte alla formazione del Piano di Governo del Territorio "P.G.T";

- con deliberazione di Consiglio Comunale 17 dicembre 2010 n. 45 è stato approvato il documento di indirizzi generali per la formazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T) e della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S);

- con deliberazione di Giunta Comunale 18 dicembre 2010 n. 301 è stato avviato il Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S), con contestuale individuazione dell'autorità procedente e competente in materia ambientale e relativa procedura/iter da seguire;

- con la sopra citata deliberazione di Giunta comunale 18 dicembre 2010 n. 301 sono stati individuati:

- i seguenti soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati da invitare alla conferenza di valutazione:

Soggetti competenti in materia ambientale:

A.R.P.A. Lombardia. Dipartimento di Como e sede di Lomazzo;

A.S.L. della Provincia di Como;

Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;

Ministero per i Beni Ambientali ed Architettonici, Soprintendenza per i beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano;

Enti territorialmente interessati:

Regione Lombardia Direzione Generale Territorio e Urbanistica U.O. Tutela e Valorizzazione del Territorio;

Provincia di Como Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità;

Provincia di Varese Settore Territorio, Ecologia e Ambiente;

Comune di Fenegrò;

Comune di Lomazzo;

Comune di Rovello Porro;

Comune di Gerenzano;

Comune di Cislago;

Comune di Limido;

Autorità di bacino del fiume Po;

Telecom Italia S.p.A.;

Enel S.P.A.;

Enel Sole S.p.A.;

Sime;

Autostrade per l'Italia S.p.A.;

Anas S.p.A.;

Autostrada Pedemontana S.p.A.;

Ferrovie Nord Milano;

Terna S.p.A.;

Bozzente s.r.l.;

Il pubblico e il pubblico interessato all'iter decisionale per la V.A.S. del P.G.T., da invitare alla conferenza di valutazione, salvo successive integrazioni, che risultano essere:

Popolazione di Turate;

Associazioni di Turate;

Parrocchie di Turate;

Scuole di Turate;

Commissione Edilizia comunale;

Consulta Urbanistica di Turate;

Commissione del Paesaggio comunale;

Protezione civile Comunale;

Ordine degli Ingegneri;

Ordine degli Architetti;

Ordine dei Geologi;

Collegio dei Periti Industriali e dei Periti Industriali Laureati;

Collegio Provinciale dei Geometri;

Collegio Imprese Edili;

Unione Industriali;

Confedilizia;

Associazione Piccole e Medie Industrie;

Unione Provinciale Commercio Turismo Servizi;

Confartigianato Imprese;

C.N.A. – Confederazione Nazionale Artigianato;

Confesercenti;

Coldiretti La Spiga;

Confederazione Agricoltori;

Unione Agricoltori;

Legambiente;

Wwf;

A.N.M.I.C.;

C.G.I.L.;

C.I.S.L.;

U.I.L.;

Iubilantes;

- la modalità di convocazione della Conferenza di verifica, con lettera raccomandata, nelle modalità ed nei tempi di messa a disposizione della documentazione necessaria, fissate per le diverse casistiche dagli specifici allegati della DGR del 27 dicembre 2007 n.8/6420 e s.m.i.;
- il pubblico genericamente interessato all'iter decisionale, potenzialmente l'intera cittadinanza, che verrà informata tramite web dell'avvio del procedimento, come previsto dalla sopra citata delibera di Giunta Regionale;

- in data 30 dicembre 2011 è stato redatto l'avviso di avvio del procedimento di V.A.S del P.G.T di cui alla deliberazione di G.C. 18 dicembre 2011 n. 301, reso noto a mezzo dei seguenti canali informativi:

- albo pretorio comunale;
- quotidiano locale La provincia di Como del 7 gennaio 2011;
- BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 3 del 19 gennaio 2011;
- SIVAS;
- trasmesso con raccomandata A/R ad ARPA, ASL, Ministero per i Beni Ambientali ed Architettonici – Soprintendenza di Milano, Amministrazione provinciale di Como, Amministrazione provinciale di Varese, Regione Lombardia Direzione Generale Territorio e Urbanistica U.O Tutela e Valorizzazione del Territorio, Struttura per il Governo del Territorio, Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia (missiva del 30 dicembre 2011 prot. 17588);

- in data 29/12/2011 prot. 16329 è pervenuto il **documento di SCOPING** dalla Provincia di Como Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grandi Viabilità (per tramite dei propri tecnici/funzionari preposti);

- **l'avviso di deposito e messa a disposizione del documento di SCOPING e di convocazione della 1° conferenza della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S)** del Piano di Governo del Territorio (P.G.T) del 29/12/2011 prot 16354 è stato trasmesso e reso noto a mezzo dei seguenti canali informativi:

- BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 2 del 11 gennaio 2012;
- SIVAS di regione Lombardia (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas);
- Sito del Comune di Turate (<http://www.comune.turate.co.it/comune/vas/>)

- Albo Pretorio comunale;
- Soggetti Competenti in materia Ambientale (trasmesso):
- A.S.L della Provincia di Como;
- A.R.P.A Dipartimento di Como;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Milano;
- Regione Lombardia - Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia

Enti Territorialmente interessati (trasmesso):

- ✓ Regione Lombardia - Direzione Generale Territorio e Urbanistica U.O. Tutela e Valorizzazione dei Territorio;
- ✓ Amministrazione Provinciale di Como - Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grandi Viabilità;
- ✓ Amministrazione Provinciale di Varese - Settore Territorio e Urbanistica;
- ✓ Comuni di Fenegrò, Limido Comasco, Cirimido, Lomazzo, Rovello Porro, Gerenzano, Cislago;
- ✓ Autorità di bacino del fiume PO, Anas, Autostrade per l'Italia, Autostrada Pedemontana Lombarda, Ferrovie Nord Milano, Enel, Enel Sole, Telecom, Sime, Terna, Bozzente;

Pubblico e Pubblico interessato (trasmesso):

- ✓ Popolazione di Turate, Associazioni di Turate, Parrocchie di Turate, Scuole di Turate, Commissione Edilizia comunale, Commissione del Paesaggio, Consulta Urbanistica e Territorio, Protezione Civile, WW.FF, Legambiente, Collegio dei Geometri della provincia di Como, Collegio dei Periti Industriali della Provincia di Como, Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggistici e Conservatori della Provincia di Como, Ordine degli Ingegneri della Provincia di Como, Ordine dei Geologi della Lombardia, A.N.C.E Como, Unione Industriali di Como, Confederazione nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa, Confartigianato Imprese di Como, Confesercenti Como, Confedilizia Como, Unione Provinciale Commercio Turismo e Servizi, Coldiretti, CIA, Camera del Lavoro Dipartimento Ambiente;

- con deliberazione di Giunta Comunale 02 febbraio 2012 n. 14 si è preso atto del documento di SCOPING;

- in data 09 febbraio 2012 **si è tenuta la 1° conferenza di V.A.S** del P.G.T di Turate **sul documento di scoping**, conclusasi con regolare verbale prot. 1674 al quale si rimanda integralmente “omissis”;

- in sede Conferenza e a seguito della stessa sono pervenuti i seguenti contributi:

- Dott. Cristiano BANFI, sindaco di Turate
- Dott.ssa Adriana PAOLILLO (estensore degli atti di V.A.S)
- Arch. Angelo SABBADIN (autorità procedente della V.A.S/estensore P.G.T)
- ARPA Dipartimento di Como (parere prot. 13721.6.3 del 31/01/2012);
- Comune di Cislago (Sig. Luciano BISCELLA, Arch. Gianluigi LIMONTA)
- Telecom Italia S.p.A (parere prot. 782 del 20/01/2011)
- Si.me S.p.A (parere prot. 849 del 23/01/2012)
- Unione Industriali Como (Confindustria Como rappresentato dall’arch. Alessandro CARUGATI);
- Autorità di bacino del Fiume PO (parere prot. 1360(51)/AP del 29/02/2012);
- ANAS (parere a mezzo mail del 05/04/2012);

- **con deliberazione di Giunta Comunale 26 ottobre 2012 n. 179 si è preso atto del DdP e contestualmente dato indirizzo a procedere con le restanti fasi”;**

- in data 14/03/2013 prot. 3489 è pervenuto, dalla Provincia di Como, Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità (documento del 08/03/2013 prot. 9671), **il rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica sul DdP del P.G.T;**

- con specifico atto comunale è stato redatto **l’avviso di deposito e messa a disposizione del DdP, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica, reso noto e pubblicato con i seguenti canali informativi:**

- BURL Serie Avvisi e Concorsi n. 16 del 17/04/2013;
- Comune di Turate - Ufficio Tecnico Comunale - 2° piano, Via Vittorio Emanuele n. 2 negli orari di apertura al pubblico (lunedì 16.00 – 19.00; giovedì 10.00 – 13.00; sabato 8.30 – 12.30), in libera visione dal 02/04/2013 fino al 01/06/2013,
- Sito web SIVAS: <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/>;
- Sito web del Comune di Turate: <http://www.comune.turate.co.it>;

- con missiva comunale del 20/03/2013 prot. 3774 è stata effettuata la convocazione della seconda conferenza di V.A.S del DdP del P.G.T di Turate, trasmessa ai soggetti/enti di cui alla prima conferenza V.A.S “omissis” e resa nota a mezzo dei seguenti canali informativi:

- SIVAS di regione Lombardia (www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas/);
- Sito del Comune di Turate (<http://www.comune.turate.co.it/comune/vas/>)
- Albo Pretorio comunale;

- con deliberazione di Consiglio Comunale 08 aprile 2013 n. 4 è stata effettuata la presentazione e l'illustrazione del Documento di piano, del rapporto Ambientale e della Sintesi non Tecnica;

- in data 13 giugno 2013, presso la sala Giunta del Comune di Turate, si è svolta (a partire dalle ore 14.50 circa) la seconda Conferenza, di valutazione finale del DdP del PGT, previa convocazione con 60 gg di anticipo e contestuale trasmissione in formato digitale della documentazione relativa al Rapporto Ambientale, alla Sintesi non Tecnica ed alla proposta di Documento di Piano;

- in occasione di questa seconda Conferenza sono pervenuti vari contributi/osservazioni scritte da parte di:

- *Sig.ri Cappelli Alfio e Elvira Pivanti pervenuta il 10/04/2013 prot. 4650;*
- *Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia del 15/04/2013 prot. 04416/Cl.3419.01 fasc. 6 pervenuto il 15/04/2013 prot. 4848;*
- *Comune di Cislago (VA) del 06/05/2013 prot. 0005824/2013, pervenuto il 07/05/2013 prot. 5659;*
- *Provincia di Varese Settore Territorio e Urbanistica del 20/05/2013 prot. 28064, pervenuto il 22/05/2013 prot. 6292;*
- *Sig.ra Casadei Tiziana, pervenuto il 27/04/2013 prot. 6480;*
- *A.R.P.A dipartimento di Como pervenuto il 27/05/2013 prot. 6503;*
- *Settore Area Gestione del Territorio e LL.PP e Manutenzioni espresso in data 29/05/2013 prot. 6580_10.10;*

- *Comune di Rovello Porro (CO) del 30/05/2013 prot. 5651, pervenuto il 31/05/2013 prot. 6670;*
- *Sig.ri Roberto Morosi e Raffaele Morosi, pervenuto il 31/05/2013 prot. 6672;*
- *Geom Sivio Baj pervenuto il 31/05/2013 prot. 6673;*
- *Sig. Banfi Paolo Mario pervenuta il 31/05/2013 prot. 6674;*
- *Sig.ra Cosetta Garavaglia (Consigliere del Comunale di Turate) pervenuto il 31/05/2013 prot. 6675;*
- *Sig.ra Cosetta Garavaglia (Consigliere del Comunale di Turate) pervenuto il 31/05/2013 prot. 6676;*
- *Provincia di Como Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità del 30/05/2013 prot. 22088 pervenuto a mezzo pec il 31/05/2013 ore 14:05:50 protocollato il 03/06/2013 al n. 6740;*
- *ENEL SpA pervenuto a mezzo pec il 31/05/2013 ore 16.56 protocollato il 03/06/2013 al n. 6745;*
- *Comune di Cislago (VA) del 06/06/2013 prot. 0007096/2013, pervenuto il 06/06/2013 prot. 6912 (oltre i termini di legge);*
- *Commissione urbanistica comunale del 11/06/2013 al n. 95 di registro;*
- *Autostrade per l'Italia del 12/06/2013 pervenuto a mezzo fax il 12/06/2013 prot. 7144;*
- *FNM del 11/06/2013 prot. 0003977 pervenuto il 13/06/2013 prot. 7190;*
- *Comune di Cislago (VA) del 13/06/2013 prot. 0007433/2013, pervenuto il 17/06/2013 prot. 7318 (oltre la data di conferenza dei servizi);*

- in ottemperanza all'art. 13 comma 3 della L.R. 12/05 e s.m.i in data 18/06/2013 è stato pubblicato l'avviso di convocazione della consultazione pubblica per la presentazione della proposta di P.G.T e raccolta dei pareri delle parti sociali ed economiche, a mezzo dei seguenti canali informativi:

- sito del Comune (<http://www.comune.turate.co.it/comune/piano-di-governo-territorio/>);
- <https://albopretorio.provincia.como.it/index.php?ente=ComunediTurate&tipoarchivio=incorso&tipologia=8>;
- nelle bacheche comunali;

ACCERTATO CHE:

- in data 24/06/2013 prot. 7510 è stato redatto e pubblicato il **PARERE MOTIVATO** che ha tenuto conto dei pareri/osservazioni (sopraccitati) pervenuti entro il termine della 2° conferenza di V.A.S sopraccitata;
- a seguito di specifiche tematiche trattate nel **PARERE MOTIVATO** si è reso necessario apportare alcune modifiche/integrazioni al DdP “*omissis*”;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 100 del 24/06/2013 si è preso atto del Piano delle Regole, del Piano dei Servizi, del Parere Motivato prot. 7510, delle modifiche al DdP a seguito di parere motivato;
- in data 25/06/2013, presso la sala del Consiglio Comunale, si è svolto l’incontro con le parti sociali ed economiche di cui all’art. 13 comma 3 della L.R. 12/05 e s.m.i;
- nelle date del 19/07/2013 (reg. n. 96) e del 29/07/2013 è stato presentato il P.G.T alla commissione urbanistica ed edilizia comunale ed ai restanti consiglieri comunali;
- in data 25/07/2013 prot. 8629 è pervenuto il contributo di cui all’art. 13 c. 2 della L.R. 12/2005 e s.m.i da parte dell’Unione Industriali di Como “*omissis*”;

RILEVATO che il Documento di Piano deve risultare coerente con gli strumenti di programmazione e pianificazione sovra comunali;

RAVVISATO che la documentazione prodotta in sede di Valutazione Ambientale Strategica (Documento di *scoping* e Rapporto Ambientale) **è stata particolarmente ampia ed esaustiva costituendo la base di analisi su cui le scelte contenute nel Documento di Piano hanno potuto solidamente poggiare;**

VALUTATI gli effetti prodotti sull’ambiente dalle previsioni del Documento di Piano, che puntano soprattutto sulla ricucitura dei margini urbani, e laddove coerente con l’ambiente, il riutilizzo delle aree dimesse o in via di dismissione;

VALUTATO nello specifico l’art. 20 della L.R. 11/03/2005 n. 12 e s.m.i;

ANALIZZATI gli indirizzi di tutela parte III e IV del P.T.R e l'elenco dei beni paesaggistici di cui al D.Lgs 42/2004 e s.m.i inseriti nel S.I.B.A;

ACCERTATO CHE gli indirizzi dettati dall'Amministrazione Comunale risultano coerenti con i principi sanciti nella carta di Aalborg, nel P.T.R, P.T.P.R, P.T.C.P con particolare riferimento alla salvaguardia del tessuto agricolo anche attraverso la sua riclassificazione rispetto al P.R.G che attualmente ne consente possibili espansioni a carattere antropico (restituzione alla rete ecologica provinciale di vari ambiti definiti *macchia rossa* "tessuto per espansioni" nel vigente P.T.C.P), con esclusione di alcuni ambiti soggetti a Pianificazione Attuativa oggetto di specifica riprogrammazione urbanistica;

DA' CONTO DEL RAPPORTO AMBIENTALE

1.1) in recepimento parziale del contributo della Provincia di Como espresso nel Rapporto Ambientale del 08/03/2013 prot. 9671.

(Quanto di seguito indicato trova altresì riscontro sulle specifiche osservazione della Provincia di Como del 30/05/2013 prot. 22088 di seguito analizzate).

- **Ambiti di trasformazione**

- recepito per l'ambito denominato **ATU04** la modifica delle destinazione urbanistica da commerciale ad agricolo strategico e alla rete ecologica provinciale con assoggettamento all'art. 11 del PTCP.

Detta soluzione, frutto di specifici approfondimenti e valutazioni a carattere ambientale (emerse in sede di commissione urbanistica nella seduta del 11/06/2013 al n. 95 di registro e in sede di 2° conferenza di VAS del PGT tenutasi in data 13/06/2013 di cui al verbale prot. 7195 10.10, nonchè dalle osservazioni di cui al successivo punto n. 1.13) risulta pienamente compatibile dal punto di vista ambientale rispetto al contesto territoriale in cui si colloca.

Sono state aggiornate le tavole grafiche interessate dalla modifica ed il conteggio relativo al consumo di suolo di cui all'allegato III della relazione di Ddp e alla Tavola 1_2_5_consumo di suolo.

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr02** la concentrazione delle volumetrie edilizie nella porzione settentrionale, riservando quella meridionale esclusivamente alla realizzazione dei servizi pubblici (parcheggi). Detti servizi trovano altresì riscontro nelle previsioni del Piano dei Servizi.

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr04** la concentrazione delle volumetrie nella porzione occidentale con il fine di preservare la connettività ecologica e la distinzione urbanistica tra centro abitato e zona industriale. Sull'area non interessata dall'edificazione, andrà prevista la realizzazione di ecosistemi filtro (creazione di nuovi nuclei boscati).

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr05** di via Mascazza la modifica delle destinazione urbanistica da residenziale soggetto a P.A ad agricolo strategico e alla rete ecologica provinciale con assoggettamento all'art. 11 del PTCP. Sono state aggiornate le tavole grafiche interessate dalla modifica ed il conteggio relativo al consumo di suolo di cui all'allegato III della relazione di Ddp e alla Tavola 1_2_5_consumo di suolo.

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr08** il mantenimento del filare arboreo sul lato occidentale inserendo nell'apposita scheda descrittiva le seguenti prescrizioni particolari:
 - a) *la trasformazione deve preservare il filare arboreo (Rubinia pseudacacia e betulla "betula pendula") presente sul lato occidentale".*

- Previsto per gli ambiti denominati **ATPr10, ATPr11, ATPr12** le seguenti azioni di mitigazione/compensative:
 - a) *le volumetrie edilizie andranno collocate nella porzione centro-occidentale dell'ambito, in continuità con il tessuto consolidato esistente;*
 - b) *sottoporre a regime di in edificabilità la restante porzione dell'ambito in direzione dell'autostrada;*
 - c) *predisporre idonea schermatura dell'edificato lungo il margine orientale dello stesso mediante l'impiego di specie arboree e arbustive autoctone e caratteristiche dei luoghi.*

- Previsto per l'ambito denominato **ATS01** le seguenti azioni mitigative/compensative integrando l'apposita scheda: *"Lungo i margini settentrionale e orientale dell'ambito, a corollario della nuova prevista viabilità di livello locale, andranno messi a dimora filari arboreo - arbustivi di specie autoctone e caratteristiche dei luoghi".*

- Previsto per l'ambito denominato **ATS02** le seguenti azioni mitigative/compensative integrando l'apposita scheda:

- a) *limitare la localizzazione dell'area a standard "servizi" comportante consumo di suolo a quelle aree effettivamente interessate da interventi trasformativi connessi alle funzioni di tipo aggregative/educative;*
- b) *assoggettare la restante porzione del parco agricolo ai disposti di cui all'art. 11 delle NTA di PTCP, allo scopo di salvaguardare le funzioni di connettività ecologica;*
- c) *posizionare eventuali recinzioni ammesse ai sensi della normativa sopra citata in modo da garantire il mantenimento di alcuni corridoi liberi per la fauna.*

- L'area denominata ATS02 dovrà mantenere la sua funzione ecologica evitando trasformazioni non pertinenti agli obiettivi di realizzazione di un parco agricolo.

- Previsto sulla nuova ipotesi viabilistica caratterizzante la porzione orientale del centro edificato di Turate le seguenti azioni di carattere mitigativo/compensativo:

- a) *Prevedere per il nuovo tracciato viabilistico "collegamento via Puecher, via Mazzini, via C.I.E" le medesime prescrizioni degli ambiti ATPr10, ATPr11, ATPr12.*

- Previsto per il comparto a ovest della via C.I.E ricompreso nella nuova viabilità in progetto sia la destinazione ad aree agricole strategiche che ad aree agricole comunali come da allegata scheda comunale (rif. allegato 3). Si ritiene che la soluzione proposta possa essere ritenuta idonea rispetto alla tematica ambientale ed ai contenuti della rete ecologica provinciale.

- **Viabilità**

- Dalle analisi contenute nel PGTU emerge che la previsione del nuovo tracciato viabilistico in località Santa Maria in Campagna rappresenta una necessità per decongestionare il traffico in prossimità alla frazione con la creazione di un anello di raccordo e chiusura. A tal fine si conferma la previsione proposta.

- Con riferimento alle indicazioni relative al nuovo assetto viabilistico, si precisa che l'apertura del nuovo sottopasso autostradale di via Isonzo ha già profondamente modificato la percorrenza del traffico veicolare di tipo pesante che regolarmente accede all'area industriale prossima all'uscita autostradale, lasciando l'accesso al sottopasso di via Cavour al solo traffico residenziale. Non si ritiene pertanto opportuno inserire sensi unici per il sottopasso di via

Cavour, tale sottopasso risulta caratterizzato da un attraversamento ciclopedonale protetto. Inoltre la previsione del nuovo sottopasso delle ferrovie nord Milano (progetto già approvato dalle competenti autorità e l'innesto con il futuro asse viabilistico previsto nelle tavole di Pgt) permetterà di evitare, ovvero di suddividere il flusso di traffico proveniente dalla Varesina, in due diversi flussi:

- a) quello sull'attuale via Roma – asse centrale del paese;
- b) quello sulla futura viabilità in progetto citata per coloro che vorranno avere un più immediato accesso all'innesto con il Sistema viabilistico Pedemontano.

- **Atmosfera**

- Con riferimento all'opportunità di insediare nuovi distributori di carburanti a basso impatto ambientale, si precisa che sulla via Como è già stato approvato un progetto di realizzazione di un impianto per la distribuzione di carburanti a metano – criogenico – GPL. Saranno oggetto di valutazione ulteriori impianti se ritenuti necessari e compatibili rispetto a specifici contesti.

- **Verde urbano/extraurbano**

- Con riferimento alla richiesta di potenziamento del sistema del verde urbano ed extraurbano, si precisa che il Piano di governo del territorio prevede una serie di azioni puntuali per il potenziamento della rete ecologica locale in linea con gli indirizzi del P.T.R e dalla normativa vigente in materia.

- **Energia**

- Con riferimento al sistema energetico si precisa che il comune di Turate si sta dotando di un apposito regolamento edilizio atto a favorire la realizzazione di edifici a basso consumo energetico anche attraverso azioni di incentivazione economica in attuazione degli indirizzi forniti dall'Amministrazione comunale (rif. delibera G.C. 26 ottobre 2012 n. 179). Il nuovo regolamento edilizio sarà parte integrante del P.G.T

- **Aree agricole**

- La Regione Lombardia con la D.g.r. 19 settembre 2008, n. 8/8059 ha approvato i criteri per la definizione degli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico nei Piani Territoriali di Coordinamento provinciale (comma 4 dell'art. 15 della l.r. 12/2005). La richiamata deliberazione regionale, al punto 2.1, al comma 2 testualmente recita “*Si considerano ambiti agricoli strategici, ai fini dell'applicazione del comma 4 dell'art. 5 della Lr. 12/05, quelle parti*

di territorio provinciale connotate da uno specifico e peculiare rilievo sotto il profilo congiunto dell'esercizio dell'attività agricola, dell'estensione e delle caratteristiche agronomiche del territorio"; inoltre al comma 3 si precisa che "L'individuazione degli ambiti agricoli strategici deve quindi avvenire sulla base dei seguenti elementi:

- a) il riconoscimento della particolare rilevanza all'attività agricola;
- b) l'estensione e continuità territoriale di scala sovracomunale, anche in rapporto alla continuità e all'economia di scala produttiva e alla qualificazione di peculiari filiere e di produzioni tipiche;
- c) le condizioni di specifica produttività dei suoli."; infine al comma 5 si evidenzia che "Non sono qualificate come ambiti agricoli strategici, le parti di territorio incluse negli ambiti di trasformazione di cui all'art. 8, secondo comma, lettera e), della l.r. n. 12/05, individuati da Piani di Governo del Territorio vigenti alla data di approvazione dei presenti criteri". Al quarto capoverso del punto 2 si precisa che "gli ambiti agricoli che la provincia deve individuare non ricomprendono tutte le aree destinate all'esercizio dell'attività agricola ma quelle parti caratterizzate dagli elementi di particolare rilievo in modo che, per il territorio restante, rimane pienamente salvaguardata la competenza primaria del comune in ordine alla disciplina urbanistica".

In tale contesto l'Amministrazione ha ritenuto opportuno distinguere le aree agricole di interesse comunale, da quelle di interesse strategico queste ultime determinate in funzione alla citata D.g.r.

- **Rifiuti**

- Lo stato attuale di raccolta e smaltimento dei rifiuti solido/urbani verrà revisionato/implementato/potenziato alla scadenza dell'attuale appalto in essere, sentita nel merito la competente amministrazione comunale su specifici indirizzi.

- **Inquinamento acustico**

- È in fase di aggiornamento il Piano di zonizzazione acustica rispetto alle azioni stabilite nel redigendo Piano di governo del territorio. Si presume verrà adottato anch'esso con il P.G.T.

- **Inquinamento elettromagnetico**

- Il Piano di governo del territorio ha già identificato alcune priorità definendo azioni e procedure per mitigare e ridurre quanto più possibile tale impatto (si veda nel merito il comparto denominato case Cristina di via varesina 4).

Tutte le linee elettriche aeree sono state classificate in funzione alla specifica potenza ed aggiornate rispetto al D.M. 28/05/2008 su specifico parere della soc. Terna S.p.A. (parere del 11/01/2009 prot. 311). L'aggiornamento risulta già presente nell'attuale P.R.G.

- **Inquinamento luminoso**

- Si provvederà con appositi atti alla definizione del Piano di illuminazione comunale di cui alla L.R. 27 marzo 2000 n. 17 e s.m.i.

- **Risorsa idrica**

- Attraverso opportuni approfondimenti geologici/idrogeologici si provvederà a valorizzare tale risorsa.

- **Attività commerciali**

- Le trasformazioni urbanistiche per l'insediamento di nuove attività commerciali di media dimensione (SV > 150 mq fino a 1.500 mq) avranno luogo a seguito di approfondimenti viabilistici atti a minimizzare gli impatti della trasformazione sulla viabilità locale e possibilmente sovra locale. Si prescrive pertanto di inserire nelle schede ATU01, ATP14, AT04, la seguente dicitura: *“L'autorizzazione alla media struttura di vendita è subordinata alla redazione di apposita relazione viabilistica (studi dei flussi di traffico, ecc) che evidenzii l'inconsistenza ovvero la presenza di minimi impatti dell'attività commerciale sulla viabilità locale”*.

- **Dimensionamento del piano**

- A seguito della richiesta avanzata dalla Provincia di valutare l'incremento di popolazione teorica non solo nelle aree di trasformazione ma anche nel tessuto urbano si è proceduto all'individuazione, e al relativo conteggio, delle porosità urbane, ottenendo la somma delle volumetrie generabili pari a circa 228.900 corrispondenti ad una popolazione teorica insediabile di circa 1.526 unità superiori alle stime della popolazione futura al 2020 determinata con il modello per coorti di sopravvivenza pari a 1.118 unità.

L'incremento risulta di 408 unità che definiscono un aumento di popolazione totale, rispetto al dato base (9.016) pari al 16,92%. Le stime al 2020 prevedono un incremento di popolazione pari al 12% ma un aumento del numero di famiglie pari a circa il 18% le quali sono le reali destinatarie dell'offerta abitativa. Considerando i dati statistici (ottobre 2011) relativi al numero di componenti medio per famiglia pari a 2,48 unità, l'incremento di popolazione pari a 1.526

persone corrisponde a 615 famiglie inferiore alle 646 famiglie previste dal modello per coorti di sopravvivenza.

DA' CONTO DEI PARERI PERVENUTI E DEL PARERE MOTIVATO

1.2) in riferimento alla missiva dei Sig.ri Cappelli Alfio e Elvira Pivanti (nota pervenuta il 10/04/2013 prot. 4650)

- La missiva non contiene argomentazioni a carattere ambientale bensì è volta ad ottenere benefici urbanistico/edilizi di tipo privatistico “edificabilità dei suoli” pertanto è stata ritenuta non pertinente alla tematica ambientale (la tipologia di istanza presenta analogo contenuto di quella presentata nel periodo di suggerimenti e proposte quale contributo per la redazione del P.G.T “istanza n. 28 del 26/05/2008 prot. 8556”).

1.3) in recepimento del contributo del Ministero per i Beni e le Attività Culturali Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia (nota del 15/04/2013 prot. 04416/Cl.34.19.01 fasc. 6)

- Effettuata la modifica della cartografia di Piano e relativa normativa inserendo le aree (e quelle limitrofe), così come risultanti dall'elenco ministeriale (laddove individuate a seguito di approfondimenti), in apposito perimetro da sottoporre a vincolo archeologico.

1.4) in riferimento alla segnalazione del Comune di Cislago (nota del 06/05/2013 prot. 0005824/2013), sentita nel merito la competente Amministrazione Comunale

- Non sono state evidenziate criticità sul proprio territorio comunale in merito a problematiche viabilistiche lungo via Mascazza in prossimità al comune di Cislago tali da dover recepire l'indicazione proposta. A tal riguardo si rimanda al PGTU del DdP ed alla nota comunale del 24/05/2013 prot. 6400.

1.5) in riferimento alla segnalazione della Provincia di Varese Settore Territorio e Urbanistica(nota del 20/05/2013 prot. 28064

- Con riferimento al punto 3.1 (valutazioni sul piano del traffico) delle *considerazioni sul rapporto ambientale e sulla bozza del documento di piano*, nell'ambito della procedura VAS del PGT, si evidenzia quanto segue.

In primo luogo, le destinazioni principali e accessorie o complementari previste dal PGT relativamente agli Ambiti di Trasformazione e relativi PA, sono finalizzate ad una flessibilità del mix funzionale ritenuta indispensabile per favorire la corretta attuazione e rispondere positivamente agli indirizzi della L.R. 12/05 e s.m.i che ha definitivamente cassato le percentuali delle destinazioni complementari. Ciò significa che si demanda – come corretto – alla fase di pianificazione attuativa ogni più specifica valutazione di merito ed autorizzazione. Si può tuttavia presumere, infatti, anche sulla base di considerazioni “di mercato”, che la gamma di localizzazioni che si offre agli operatori, non sia da considerarsi “cumulativa”, ma al contrario “selettiva”, nel concreto attuarsi del piano l’opportunità di insediare attività commerciali sarà, “auto-regolata” da un corretto equilibrio domanda-offerta del settore.

In secondo luogo, poiché sul piano strettamente pianificatorio, è vero che le potenzialità commerciali sono attribuite a tutte le aree identificate nel parere, si è provveduto (nota integrativa prot. 8604 del 25/07/2013_PGTU) ad effettuare alcuni approfondimenti specifici del PGTU al fine di verificare la presenza di eventuali impatti sulla rete viaria.

- Con riferimento al punto 3.2 (valutazioni sull’ERIR) delle *considerazioni sul rapporto ambientale e sulla bozza del documento di piano* si precisa che l’elaborato rischio di incidente rilevante della soc. Tergas Keros è stato correttamente effettuato rispetto ai contenuti della recente D.G.R 11/07/2012 n. IX/3753 pertanto non dovrà essere oggetto di ulteriori approfondimenti (salvo quanto indicato nel parere della provincia di Como). Il documento è stato pubblicato e reso noto, contestualmente alla restante documentazione di piano, anche ai comuni limitrofi direttamente interessati da eventuali scenari incidentali. Ad avvenuta approvazione definitiva del P.G.T verrà trasmesso lo specifico documento al comune di Gerenzano affinché possa riceverlo, a mezzo di idonei atti, nella propria programmazione territoriale.

Nel merito della corretta elaborazione dell’ERIR vedasi nello specifico il parere reso dalla Provincia di Como prot. 22088 del 30/05/2013.

1.6) in riferimento alla missiva della Sig.ra Casadei Tiziana (nota pervenuta il 27/04/2013 prot. 6480)

- La missiva non contiene argomentazioni a carattere ambientale bensì è volta ad ottenere benefici urbanistico/edilizi di tipo privatistico (edificabilità dei suoli) pertanto è stata ritenuta non pertinente alla tematica ambientale (la tipologia di istanza presenta analogo contenuto di

quelle presentate nel periodo di suggerimenti e proposte quale contributo per la redazione del P.G.T “istanza n. 16 del 17/05/2008 prot. 8104 e del 13/07/2010 prot. 10022”).

1.7) in recepimento del contributo dell’A.R.P.A dipartimento di Como pervenuto il 27/05/2013 prot. 6503

• **Reti fognarie e depurazione**

- Per tutte le previsioni di piano siano previste reti fognarie di allontanamento delle acque reflue verso l’impianto di depurazione di Origgio (e non di Gornate Olona come erroneamente indicato nel parere ARPA) ed essere acquisito il parere preventivo favorevole dell’ente di gestione del depuratore. A tal riguardo provvedere attraverso il PUGSS (che è in fase di definitiva stesura con la restante documentazione del PdS) a sviluppare idonei elaborati/calcoli sulle reti fognarie. Elaborati in corso di redazione.

- *Prevedere nel tempo apposito regolamento di pubblica fognatura in cui siano prescritte, per ogni ambito di trasformazione, le corrette modalità tecniche di allontanamento delle acque chiare e delle acque scure incluse le acque di prima pioggia, previa verifica della specifica tipologia di pubblica fognatura (mista-separata);*

- Nella progettazione, costruzione e manutenzione delle reti fognarie dovrà tenersi conto:

- a) *della portata media, del volume annuo e delle caratteristiche delle acque reflue urbane;*
- b) *della prevenzione di eventuali fenomeni di rigurgito che comportino la fuoriuscita delle acque reflue delle sezioni fognarie;*
- c) *delle limitazioni dell’inquinamento dei ricettori, causato da tracimazioni originate da particolari eventi meteorici.*

- Proseguire l’attività di separazione delle acque piovane dalle acque reflue sulle reti di fognatura nuove ed esistenti.

- Recepire nel DdP e PdR le indicazioni tecniche delle seguenti normative:

- a) Regolamento regionale 24/03/2006 n. 2, finalizzato a prevedere il riutilizzo delle acque piovane a scopi non potabili;
- b) D.G.R 29/03/2009 n. 8/2244 finalizzata a ridurre le portate delle acque meteoriche nelle fognature e nei corpi idrici superficiali (art. 44 appendice G allegato alla D.G.R citata).

- Prevedere tra gli obiettivi del PdS il raggiungimento della soglia del 100% per la copertura della rete fognaria (attualmente al 98%).

Per tutto quanto sopra indicato si rimanda a successivi atti differiti nel tempo.

- **Bilancio idrico**

- Effettuare verifica del bilancio idrico dell'acqua potabile a fronte delle previsioni di nuovi insediamenti (art. 145, 146 D.Lgs 152/06) ed acquisire preventivamente il parere dell'ente competente per il maggior consumo (entro il decreto conclusivo del procedimento).

A tal riguardo provvedere attraverso il PUGSS (in fase di definitiva stesura con la restante documentazione del PdS) a sviluppare idonei elaborati/calcoli sulle reti idriche. In corso di redazione

Per tutto quanto sopra indicato si rimanda a successivi atti differiti nel tempo.

- **Aree di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano**

- Per gli ambiti AT01, ATV08, ATV10, ATU01, ATU02, ATP08, ATP02, ATP14, ATP16, ricadenti all'interno dell'area di salvaguardia delle acque superficiali e sotterranee destinate al consumo umano, è stato previsto nel PdR il richiamo al rispetto delle prescrizioni e limitazioni/divieti stabiliti all'art. 94 del D.Lgs 156/06 e nella D.G.R 10/04/2003 n. 7/12693.

- **Fasce di rispetto dei corpi d'acqua superficiali**

- Si rimanda all'apposito Reticolo Idrografico Minore ed al Regolamento di Polizia Idraulica approvato con deliberazione di C.C. 17 dicembre 2010 n. 44 (ai sensi e per gli effetti della d.g.r. 7/7865 del 25/01/2002; d.g.r. 7/13950 del 01/08/2003; d.d.g. n. 8943 del 03/08/2007; art. 125 D.lgs. 163/2006).

- **Fasce di rispetto cimiteriali**

- Non vi sono ambiti di trasformazione ricadenti all'interno della fascia di rispetto cimiteriale. Le specifiche tavole grafiche del PGT contengono le fasce di rispetto previste per legge.

- **Suolo**

- Rilevato che il Comune di Turate rientra tra i comuni in aree vulnerabili ai nitrati gli eventuali interventi agricoli che prevedono l'utilizzo di effluenti da allevamento dovranno essere assoggettati alle verifiche dei limiti stabiliti nelle vigenti normative (D.G.R 11/10/2006 n. 8/3297 e s.m.i, direttiva CEE 91/676/CEE) nonché alla specifica procedura P.U.A/P.U.A.S.

- **Aspetti geologici**

- Effettuata, nelle schede descrittive degli ambiti di PGT, il riferimento alla classe di fattibilità geologica.

- **Rifiuti**

- Per l'incremento della produzione dei rifiuti generata da nuovi ambiti di espansione si rimanda allo specifico appalto di raccolta e smaltimento dei rifiuti.

- **Inquinamento atmosferico ed efficienza energetica**

- Rilevato che il Comune di Turate ricade in "zona A" dovranno essere attuati nel tempo miglioramenti della qualità dell'aria in relazioni alle vigenti disposizioni di legge.

Una prima risposta alla problematica avrà luogo nello specifico PdR e regolamento edilizio attraverso l'incentivazione al raggiungimento di determinate prestazioni energetiche dei fabbricati.

- **Inquinamento elettromagnetico**

- gli elaborati del DdP e PdR (quest'ultimo in fase di definitiva stesura) sono rispondenti ai vigenti parametri del D.M. 28/05/2008 e su specifico parere TERNA S.p.A pervenuto l'11/01/2008 prot. 311 al quale si rimanda.

- **Inquinamento acustico**

- È in fase di stesura la nuova zonizzazione acustica sulla base delle previsioni di PGT. Verrà completata indicativamente con il restante PGT.

- **Inquinamento luminoso**

- Si dovrà procedere quanto prima alla redazione del piano di illuminazione ai sensi della L.R. 27/03/2007 n. 17 e s.m.i (misure in tema di risparmio energetico ad uso di illuminazione esterna e di lotta all'inquinamento luminoso).

- **Aree agricole**

- Il PGT risulta in linea con le previsioni di PTCP nel merito si veda lo specifico rapporto ambientale e la documentazione sviluppata nel DdP che è stata ulteriormente perfezionata a seguito delle indicazioni fornite nel parere della provincia di Como.

- Con riferimento alle limitazioni (distanze) imposte nella costruzione di stalle, ecc. da ambiti non agricoli si rimanda nello specifico al vigente Regolamento Locale di Igiene Titolo III e al PdR.

- **Aree produttive**

- Recepite, nell'apposito PdR, l'indicazione di non insediare nuove attività insalubri di I° classe in adiacenza ad insediamenti residenziali (riferimento Decreto Ministro della sanità 5/09/1994 e s.m.i).

- **Aree protette**

- Non presenti sul territorio comunale di Turate.

- **Attività R.I.R**

- E' stato redatto contestualmente al DdP apposito documento di valutazione del Rischio di Incidente Rilevante (ditta Tergas Keros) secondo le vigenti disposizioni di legge al quale si rimanda per ogni approfondimento (vedasi pubblicazione su SIVAS di R.L e sul sito istituzionale del comune di Turate).

- **P.U.G.S.S**

- Il P.U.G.S.S, in fase finale di redazione, verrà completato contestualmente alla restante documentazione del P.G.T in quanto parte integrante del PdS (art. 9 c. 8 L.R. 12/05 e s.m.i).

1.8) in recepimento del contributo del Settore Area Gestione del Territorio e LLPP e Manutenzioni espresso in data 29/05/2013 prot. 6580_10.10

- A fronte delle indicazioni emerse nel Rapporto Ambientale e in sede di 2° conferenza VAS nonchè dalle osservazioni di cui al successivo punto n. 1.12 e dal Parere Motivato si è provveduto alla riclassificazione degli ambiti di seguito elencati e all'aggiornamento dei conteggi urbanistici riportati nella relazione di piano:

- a) *ATPr05 da residenziale soggetto a P.A ad agricolo strategico e rete ecologica provinciale soggetto all'applicazione dell'art. 11 di PTCP (così già indicato al precedente punto 1.1);*
- b) *ATU04 da commerciale soggetto a P.A ad agricolo strategico e rete ecologica provinciale soggetto all'applicazione dell'art. 11 di PTCP (come già indicato al precedente punto 1.1);*

Le riclassificazioni degli ambiti ATPr05 e ATU04 risultano pienamente compatibili dal punto di vista ambientale rispetto ai contesti territoriali in cui si collocano.

- Corretta la tabella di pagina 210 del DdP sostituendo i valori della tabella sotto riportata:

<i>Classe</i>	<i>Numero</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Vol. - (Slp). Attribuita (mc-mq)</i>	<i>Vol. - (Slp) aggiuntiva (mc-mq)</i>	<i>Servizi Da realizzare (mq)</i>	<i>Servizi di possibile monetizzazione (mqe)</i>	<i>Tipo intervento</i>
ATP	ATP01	4.430	2.658	886	425	205	R
ATP	ATP02	10.880	6.528	2.176	1.050	490	R
ATP	ATP03	8.775	5.265	1.755	845	395	R
ATP	ATP04	20.760	12.456	4.152	2.000	950	R
ATP	ATP05	13.950	8.370	2.790	1.100	970	R
ATP	ATP06	8.450	5.070	1.690	850	350	R
ATP	ATP07	7.900	4.740	1.580	800	320	R
ATP	ATP08	19.515	11.709	3.903	1.875	885	R
ATP	ATP09	23.000	13.800	4.600	2.260	1.000	R
ATP	ATP10	19.000	11.400	3.800	1.850	850	R
ATP	ATP11	17.200	10.320	3.440	1.700	750	R
ATP	ATP12	22.800	13.680	4.560	2.200	1.050	R
ATP	ATP13	18.806	18.806	0	PdS	PdS	C
ATP	ATP14	17.700	17.700	0	PdS	PdS	I,C,T
ATP	ATP15	4.920	4.920	0	492	492	I
ATP	ATP16	8.780	8.780	0	878	878	I
ATP	ATP17	10.840	10.840	0	1.084	1.084	I
		237.706	105.996	35.332	19.409	10.669	
			(Slp) 61.046				

- con i valori corretti della seguente tabella:

<i>Classe</i>	<i>Numero</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Vol. - (Slp). Attribuita (mc-mq)</i>	<i>Vol. - (Slp) aggiuntiva (mc-mq)</i>	<i>Servizi Da realizzare (mq)</i>	<i>Servizi di possibile monetizzazione (mqe)</i>	<i>Tipo intervento</i>
ATP	ATP01	4.430	2.658	886	425	205	R
ATP	ATP02	10.880	6.528	2.176	1.050	490	R
ATP	ATP03	8.775	5.265	1.755	845	395	R
ATP	ATP04	20.760	12.456	4.152	2.000	950	R
ATP	ATP06	8.450	5.070	1.690	850	350	R
ATP	ATP07	7.900	4.740	1.580	800	320	R
ATP	ATP08	19.515	11.709	3.903	1.875	885	R
ATP	ATP09	23.000	13.800	4.600	2.260	1.000	R
ATP	ATP10	19.000	11.400	3.800	1.850	850	R
ATP	ATP11	17.200	10.320	3.440	1.700	750	R

ATP	ATP12	22.800	13.680	4.560	2.200	1.050	R
ATP	ATP13	18.806	18.806	0	PdS	PdS	C
ATP	ATP14	17.700	17.700	0	PdS	PdS	I,C,T
ATP	ATP15	4.920	4.920	0	492	492	I
ATP	ATP16	8.780	8.780	0	878	878	I
ATP	ATP17	10.840	10.840	0	1.084	1.084	I
		223.756	97.626	32.542	18.309	9.699	
		(Slp) 61.046					

- Corretta la tabella di pagina 213 del DdP sostituendo i valori della tabella sotto riportata:

<i>Classe</i>	<i>Numero</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Vol. - (Slp). Attribuita (mc-mq)</i>	<i>Vol. - (Slp) aggiuntiva (mc-mq)</i>	<i>Servizi Da realizzare (mq)</i>	<i>Servizi di possibile monetizzazione (mq)</i>	<i>Cessioni aree compensazione (mq)</i>	<i>Tipo intervento</i>
ATU	ATU01	11.000	8.800	2.200	1.320	630	-	R
ATU	ATU02	5.000	2.640	660	400	185	-	R
ATU	ATU03	2.045	1.636	409	245	120	-	R
ATU	ATU04	13.300	6.650	0	-	-	-	C
		31.345	13.076	3.269	1.965	935		
		(Slp) 0,00						

- con i valori corretti della seguente tabella:

<i>Classe</i>	<i>Numero</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Vol. - (Slp). Attribuita (mc-mq)</i>	<i>Vol. - (Slp) aggiuntiva (mc-mq)</i>	<i>Servizi Da realizzare (mq)</i>	<i>Servizi di possibile monetizzazione (mq)</i>	<i>Cessioni aree compensazione (mq)</i>	<i>Tipo intervento</i>
ATU	ATU01	11.000	8.800	2.200	1.320	630	-	R
ATU	ATU02	5.000	4.000	1.000	400	185	-	R
ATU	ATU03	2.045	1.636	409	245	120	-	R
		18.045	14.436	3.609	1.965	935		
		(Slp) 0,00						

- Corretta la tabella di pag. 214 del DdP sostituendo i valori della tabella sotto riportata:

<i>Macro</i>	<i>Classe</i>	<i>Superficie territoriale (mq)</i>	<i>Percentuale</i>
ATS	ATS01	14.455	29,52%
ATS	ATS02	22.576	46,12%
ATS	ATS03	11.920	24,36%
		51.772	100,00%

- con i valori corretti della seguente tabella:

<i>Macro</i>	<i>Classe</i>	<i>Superficie territoriale (mq)</i>	<i>Percentuale</i>
ATS	ATS01	17.354	33,53%
ATS	ATS02	22.576	43,60%
ATS	ATS03	11.842	22,87%
		51.772	100,00%

- Corretta la tabella di pag. 216 del DdP sostituendo i valori della tabella sotto riportata:

<i>Macro</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Percentuale</i>
AT	60.500	10,68%
ATP	237.706	41,96%
ATU	29.645	5,23%
ATS	48.951	8,64%

ARE	189.643	33,48%
	570.966	100,00%

- con i valori corretti della seguente tabella:

<i>Macro</i>	<i>Superficie Territoriale (mq)</i>	<i>Percentuale</i>
AT	60.500	11,13%
ATP	223.756	41,15%
ATU	18.045	3,32%
ATS	51.772	9,52%
ARE	189.643	34,88%
	543.716	100,00%

- Aggiornata la Tavola dei vincoli “*Carta degli indirizzi strutturali di piano e dei limiti insediativi*” inserendo le fasce di rispetto di cui alla D.lgs 42/2004 smi art. 142, lett. c) del Cavo Roggiolo oltre che della fascia di rispetto del pozzo di captazione acque posizionato **presenti nel territorio comunale di Gerenzano** (riferimento tavola PR 1.3_Carta dei Vincoli del P.d.R pubblicata sul sito:

- http://www.comunegerenzano.it/public/PR_1.3_Vincoli_20110126.pdf.

- Corretto il perimetro del centro abitato in funzione a:

- Modifica della fascia di rispetto A9 in prossimità al nuovo sottopasso autostradale di Via S. Maurizio;*
- Riclassificazione dell’ambito ATPr05 in agricolo strategico e rete ecologica provinciale con assoggettamento all’art. 11 delle N.T.A di P.T.C.P.*

- Inserito nella schede dell’ATP14 la seguente prescrizione di dettaglio:

- “L’area dismessa risulta assoggettata all’art. 97-bis della Lr. 12/2005 smi”.*

1.9) in riferimento all’osservazione del Comune di Rovello Porro (CO) espresso in data 30/05/2013 prot. 5651

- L’osservazione propone di creare un nuovo collegamento viabilistico tra la via Cattaneo, nel comune di Turate, e la via V. Veneto nel Comune di Rovello, da realizzarsi indicativamente all’interno del nuovo ambito AT03.

Dall’analisi del P.G.T.U allegato al DdP e dei restanti documenti l’unica criticità rilevata risulta in prossimità all’incrocio di via Cavour con via Cattaneo risolta con la previsione di una nuova rotonda (vedasi elaborati grafici DdP).

Si potranno eventualmente valutare, sentita la competente Amministrazione comunale, ulteriori approfondimenti.

1.10) in riferimento alla proposta dei Sig.ri Morosi Roberto e Morosi Raffaele (nota pervenuta il 31/05/2013 prot. 6672)

- La nota contiene due diverse argomentazioni sinteticamente di seguito elencate:

- a) *l'eliminazione del vincolo boschivo di cui al D.Lgs 42/04 e s.m.i sulle particelle catastali n. 481, 2074, 3341 in quanto non presente;*
- b) *la trasformazione delle sopra citate particelle da zona agricola ad ambiti aventi destinazione per insediamenti artigianali/produttivi.*

- Con riferimento al primo punto “lettera a)” è utile premettere che l’attuale P.R.G, non identifica dette aree in zona E3 “boschiva” bensì in zona omogenea E2 “*agricola di conferma e completamento degli edifici destinati all’agricoltura*”.

Con la redazione DdP del P.G.T vige l’obbligo di legge di recepire le previsioni e prescrizioni contenute negli strumenti di programmazione territoriale sovraordinati quali il P.T.R il P.T.P.R, P.T.C.P (rif. art. 13, 18 c. 2, 20 c. 1 e correlati della L.R. 12/05 e s.m.i; N.T.A P.T.R vigente, N.T.A del P.T.C.P vigente).

Da un primo riscontro rispetto agli elaborati grafici del DdP del P.G.T (Tavola 1.1.3 *Carta degli indirizzi strutturali di Piano e dei limiti insediativi*; Tavola 1.2.6 *Carta di individuazione delle aree agricole*) dette aree non sono state classificate in ambito boschivo bensì in aree agricole strategiche (rif. *Tavola 1.2.6 del DdP*) ed in Rete Ecologica Provinciale e Rete Ecologica Regionale (rif. *tavola 1.1.3 del DdP*).

L’osservazione presentata agli atti evidenzia presunti errori contenuti negli strumenti di pianificazione sovracomunali (*P.T.C.P “rete ecologica”*).

Il comune di Turate non è nella facoltà di procedere e di rispondere ad eventuali rettifiche su strumenti ad esso sovraordinati (P.T.C.P. – P.T.P.R. – P.T.R, ecc) in quanto non di competenza.

- Con riferimento al Piano di Indirizzo Forestale è utile precisare che sono state effettuate opportune valutazioni ed analisi delle aree boscate (secondo le vigenti disposizioni di legge in materia), trasmesse alla competente Provincia di Como Settore Agricoltura e Pesca Servizio Boschi e Foreste con nota del 16/03/2011 prot. 3752 per la formazione del citato Piano di

Indirizzo Forestale, analisi resesi necessarie anche per la classificazione dei vincoli ambientali di PGT.

Il DdP individua nell'opportuna cartografia di riferimento le aree effettivamente boscate alla data di accertamento.

- Con riferimento al secondo punto "lettera b)" la missiva non contiene argomentazioni a carattere ambientale bensì è volta ad ottenere benefici urbanistico/edilizi di tipo privatistico (edificabilità dei suoli) pertanto è stata ritenuta non pertinente alla tematica ambientale (la tipologia di istanza presenta analogo contenuto di quelle presentate nel periodo di *suggerimenti e proposte quale contributo per la redazione del P.G.T* "istanza n. 28 del 29/07/2010 prot. 10808 e n. 54 del 30/06/2011 prot. 8811").

1.11) in riferimento alla proposta del Geom Silvio Baj (nota pervenuta il 31/05/2013 prot. 6673)

- La missiva non contiene argomentazioni a carattere ambientale bensì è volta ad ottenere benefici urbanistico/edilizi di tipo privatistico (edificabilità dei suoli) pertanto è stata ritenuta non pertinente alla tematica ambientale (la tipologia di istanza presenta analogo contenuto di quella presentata nel periodo di suggerimenti e proposte quale contributo per la redazione del P.G.T "istanza n. 44 del 27/05/2008 prot. 8698").

- L'area soggetta ad abbandono, differito nel tempo, di rifiuti incontrollati sarà oggetto di valutazioni urbanistiche a conclusione del procedimento in corso con la definizione degli specifici interventi ambientali "*rimozione e/o bonifica ambientale di cui al D.Lgs 152/06 e s.m.i.*", salvo diverse disposizioni dell'Amministrazione Comunale.

1.12) in riferimento alla proposta del Sig. Banfi Paolo Mario (nota pervenuta il 31/05/2013 prot. 6674)

- La missiva non contiene argomentazioni a carattere ambientale bensì è volta ad ottenere benefici urbanistico/edilizi di tipo privatistico (edificabilità dei suoli) pertanto è stata ritenuta non pertinente alla tematica ambientale (la tipologia di istanza presenta analogo contenuto di quella presentata nel periodo di suggerimenti e proposte quale contributo per la redazione del P.G.T "istanza n. 44 del 27/05/2008 prot. 8698");

1.13) in riferimento alla proposta della Sig.ra Cosetta Garavaglia in qualità di Consigliere del Comune di Turate (nota pervenuta il 31/05/2013 prot. 6675)

- La missiva propone sull'ambito ATU04 del DdP la conservazione della destinazione agricola in alternativa a quella commerciale proposta.

Nel merito si richiama quanto già esplicitato ai precedenti punti.

1.14) in riferimento alla proposta della Sig.ra Cosetta Garavaglia in qualità di Consigliere del Comune di Turate (nota pervenuta il 31/05/2013 prot. 6676)

- La missiva propone di valutare quale possa essere l'impatto sull'ambiente del nuovo sottopasso ferroviario (FNM) previsto nel DdP.

Detta nuova previsione viabilistica è già stata preliminarmente valutata in termini di possibili benefici/effetti.

- La proposta non trova pareri contrari da parte degli enti preposti alla tutela ambientale pervenuti ed espressi in sede di seconda conferenza VAS del PGT.

La proposta deve essere intesa quale attuazione di specifici indirizzi di R.L per la risoluzione di problematiche **viabilistiche ed ambientali** derivanti dagli attuali attraversamenti a raso di linee ferroviarie (così come risultante dalla missiva di FNM prot. 0002580 del 16/04/2013 pervenuta il 18/04/2013 prot. 5019 agli atti del settore LL.PP.).

1.15) in recepimento del parere espresso della Provincia di Como Settore Pianificazione Territoriale, Trasporti e Grande Viabilità il 30/05/2013 prot. 22088:

- **Valutazioni di carattere generale**

- In riferimento al **dimensionamento del piano** vedasi quanto già indicato nel precedente punto 1.1.

Il dimensionamento dimostra la sostenibilità complessiva del P.G.T.

Si condivide quanto esplicitato nella nota della competente provincia di Como "il calcolo della popolazione rapportato agli obiettivi quantitativi di sviluppo complessivo del PGT (rapportato alle ATP, ATU, AT) **risulta coincidente con la previsione di crescita della popolazione delineata nella proposta di DdP quantificata in 10.134'**."

- **Ambiti di trasformazione proposti**

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr05** quanto già indicato precedentemente;

- Previsto per l'ambito denominato **ATU04** di via Como quanto già indicato precedentemente;

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr02** quanto già indicato precedentemente

Nel merito si osserva che dette prescrizioni risultano già contenute nell'apposita scheda d'ambito del DdP e precisamente *“(c) Si dovranno prevedere trasformazioni atte a minimizzare l'impatto ambientale; tipologie edilizie coerenti con il contesto; prevedere congrua mitigazione ambientale (con messa a dimora di piante autoctone a pronto effetto) relativamente alla porzione di PA confinante con la destinazione terziaria di via Como (e) L'area contrassegnata a servizi con apposito simbolo grafico nella tavola 8 del Piano delle regole “Carta della conformazione del regime dei suoli” risulta, per una profondità minima di 60 metri dal ciglio stradale, inedificabile e finalizzata esclusivamente per la realizzazione di strutture a servizi (verde, parcheggi) funzionali anche all'ambito di trasformazione. Le volumetrie generate su tale area potranno essere spalmate nell'ambito di trasformazione”*.

- Previsto per l'ambito denominato **ATPr04** quanto già indicato precedentemente.

- Previsto per l'ambito **ATPr08** quanto già indicato precedentemente.

Nel merito si osserva che la scheda dell'ambito ATPr08 contiene già alcune prescrizioni a carattere ambientale e precisamente *“(d) Si dovranno prevedere trasformazioni atte a minimizzare l'impatto ambientale (mitigazioni ambientali) con particolare attenzione al fronte ovest posto a confine con la rete ecologica provinciale di P.T.C.P e con l'ambito produttivo attraverso la messa a dimora di piante autoctone a pronto effetto (previo congruo sesto di impianto) nonché prevedere tipologie edilizie coerenti con il contesto”*.

- Previsto per gli ambiti **ATPr10, ATPr11, ATPr12** quanto già indicato precedentemente

Nel merito si osserva che le schede degli ambiti ATPr10, ATPr11, ATPr12 contengono già alcune prescrizioni a carattere ambientale e precisamente *“(d) Si dovranno prevedere trasformazioni atte a minimizzare l'impatto ambientale (mitigazioni ambientali, nonché prevedere tipologie edilizie coerenti con il contesto. (f) Come riportato nella tavola 8 del Piano delle regole “Carta di conformazione del regime d'uso dei suoli”, dovrà essere garantita, a protezione delle nuove funzioni residenziali e in fregio alla viabilità di progetto, una fascia di rispetto su entrambi i lati (ove possibile) a verde privato, adeguatamente piantumato con alberi*

e arbusti, di profondità non inferiore ai 10 metri. Le volumetrie generate su tale area potranno essere spalmate nell'ambito di trasformazione”.

- Previsto per l'ambito **ATS01** quanto già indicato nel precedente punto 1.1.

- Prevedere per l'ambito **ATS02** quanto già indicato nel precedente punto 1.1.

- Specifici ambiti tematici

- **Rete ecologica**

- Sottoposte alla rete ecologica provinciale e al relativo art. 11 delle NTA di PTCP le aree agricole strategiche e quelle comunali individuate nella tavola 1.2.6 del DdP.

- Previsto per il nuovo tracciato viabilistico “collegamento via Puecher, via Mazzini, via C.I.E” le medesime prescrizioni degli ambiti ATPr10, ATPr11, ATPr12 sopra riportate come già indicati nel precedente punto 1.1.

- **Aree agricole**

- Prevista l'inclusione nelle aree agricole strategiche dei seguenti ambiti:

- a) area ricadente all'interno della nuova previsione viabilistica di collegamento tra la via Piatti e la via Mascazza in località S. Maria in campagna (rif. allegato 1 parere provincia), come da allegata scheda comunale (rif. allegato 1).
- b) parziale area a sud est del cimitero (rif. allegato 2 parere Provincia) come da allegata scheda comunale (rif. allegato 2). La soluzione prospettata ha la finalità di creare una fascia di filtro tra le aree agricole strategiche poste ad est ed l'attuale comparto produttivo di via S. Martino;
- c) parziale comparto a ovest della via C.I.E (rif. allegato 3 parere Provincia) come da allegata scheda comunale (rif. allegato 3). Si ritiene che la soluzione proposta possa essere ritenuta idonea rispetto alla tematica ambientale ed ai contenuti della rete ecologica provinciale;
- d) area al confine con Rovello Porro limitrofa al comparto produttivo (rif. allegato 4 parere Provincia) come da allegata scheda comunale (rif. allegato 4).

- **Aree protette e Siti natura 2000**

- Non vi sono criticità in quanto non presenti sul territorio comunale di Turate.

- **Salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico-artistico**

- Previsto per l'edificato esistente immediatamente limitrofo ai beni storico-culturali (esclusivamente quelli soggetti a vincolo monumentale di cui al D.Lgs 42/04 e s.m.i) interventi coerenti dal punto di vista morfologico/tipologico/paesaggistico.

- **Componente geologica**

- Non si rilevano criticità.

- **Compatibilità delle previsioni del PGT con gli strumenti del sistema urbanistico territoriale del PTCP**

- **Sostenibilità insediativa in relazione al consumo di suolo**

- Computata nel consumo di suolo di cui all'allegato III della proposta di documento di piano la nuova viabilità in località S. Maria ma non la porzione di ambito ATS02 in cui sono previsti interventi di trasformazione non ammessi dall'art. 11 delle NTA di PTCP.

- Con riferimento alla precedente considerazione si precisa che la porzione a Nord dell'ATS02 dovrà essere ricondotta alla rete ecologica provinciale e nelle aree agricole strategiche detraendola dal consumo di suolo.

- **Componente viabilistica**

- non si rilevano criticità.

- **Sistema distributivo commerciale**

- Previsto nelle singole schede degli ambiti ATPi14, ATU01, ATc04 quanto segue:

- a) *“la localizzazione dovrà trovare validazione attraverso idonei approfondimenti in sede di studio di impatto viabilistico con analisi del traffico e risoluzione dell'accessibilità diretta alla nuova struttura (rif. art. 56 NTA di PTCP)”*.

- Previsto per l'ambito ATPc13 (apposita scheda) il riferimento ai commi 3, 5, 7, 8, 9, 10 dell'art. 56 delle N.T.A di PTCP.

- **Sistema produttivo**

- Non si rilevano criticità.

- **Aziende a rischio di Incidente Rilevante (RIR)**

- Integrata la documentazione con:

- a) cartografia per la categorizzazione territoriale prevista nel D.M 9 maggio 2001 riconfermata nella DGR 973753 del 11/07/2012;

- Completato ed approvato l'ERIR condividere le informazioni con il comune di Gerenzano trasmettendo copia affinché possa procedere a recepirlo, se dovuto, nella propria programmazione territoriale (PGT) ed effettuare le opportune valutazioni.

- **Sistema idrico integrato**

- **Reti fognarie e scarichi di acque reflue**

- Prevedere apposito regolamento ai sensi del R.R 3/06 che disciplini le aree non servite da pubblica fognatura.

- Prevedere nei comparti/ambiti edificati la previsione della realizzazione delle reti fognarie mancanti.

- **Approvvigionamento idrico e derivazioni d'acqua ad uso potabile**

- Corretta l'incongruenza cartografica tra tavola

- CO3187T7_VINCOLI_SOVRAORDINATI e la tavola_1_1_3_Ddp_limitinsediativi_Vincoli (pozzi non correttamente ubicati). Adeguare la tavola geologica a quella del DdP citata.

- Accertato l'effettivo inutilizzo dei pozzi 2, 3, 5 non si provvederà comunque all'eliminazione del vincolo (fascia di tutela raggio ml 200) sulle rispettive cartografie di PGT in quanto si persegue l'obiettivo della maggior tutela ambientale in previsione di un possibile riutilizzo degli stessi mediante opportune analisi ed approfondimenti secondo le vigenti disposizioni di legge. Detti pozzi sono attualmente inutilizzati e sigillati.

- Il pozzo n. 7 è stato acquisito al patrimonio disponibile del comune di Turate ha seguito di convenzione urbanistica dell'intervento P.I.R (ex RLRI) ed ottenimento del nulla osta per la captazione ed immissione in rete su specifico parere favorevole dell'ASL emesso il 01/10/2003 prot. 38466. La documentazione è stata successivamente trasmessa (raccomandata A/R) alla competente Provincia di Como Settore Risorse Ambientali in data 10/01/2003 prot. 303.

A fronte di quanto descritto non si ritiene di dover procedere ad ulteriori atti di regolarizzazione.

- **Rapporto con il Piano Territoriale Regionale**

- Non si dovrà procedere negli atti di PGT ad inserire i riferimenti agli indirizzi di tutela dettati dal PTR approvato con deliberazione di C.R n. 951 del 19/01/2010, art. 20 L.R. 12/05 e s.m.i, DGR 1681/2005 in quanto già contenuti espressamente nel DdP (vedasi relazione paesaggistica).

- **Sistema informativo territoriale**

- Conforme ai sensi di legge.

- **Conformità alle norme del PTCP**

- La valutazione di compatibilità del PGT con il PTCP verrà effettuata a seguito di adozione (art. 13 comma 5 L.R. 12/05 e s.m.i).

1.16) in riferimento al parere dell'ENEL spa inviato pec il 31/05/2013

- Non sono state espresse osservazioni e pareri.

1.17) in riferimento alla segnalazione del Comune di Cislago (nota del 06/06/2013 prot. 0007096/2013)

- Il comune di Cislago ribadisce, come già espresso nella precedente nota, la necessità di dover prevedere (con incarico al redattore del P.G.T) una rotatoria per migliorare la viabilità tra le via Raffaello e Cristoforo Colombo *che rappresentano una criticità con frequenti incidenti.*

- La tematica non riveste carattere ambientale se rapportata alla specifica istanza pertanto è stata ritenuta non attinente con le valutazioni di cui al presente atto. Si rimanda ad una eventuale successiva analisi previo specifico indirizzo da parte della competente Amministrazione comunale.

1.18) in riferimento alle considerazioni emerse in sede di commissione urbanistica comunale nella seduta del 11/06/2013 al n. 95 di registro

- Presa d'atto delle osservazioni pervenute in data 11/06/2013 al n. 95 di registro.

A seguito di dibattito sull'ambito ATU04 i rappresentanti delle opposizioni intervenuti danno indirizzo affinché sia mantenuta la destinazione agricola.

Sulle restanti tematiche trattate nelle singole osservazioni e contributi non sono stati espressi ulteriori indirizzi.

1.19) in riferimento alla segnalazione della soc. Autostrade per l'Italia del 12/06/2013

- Gli elaborati del DdP contengono, conformemente al vigente codice della strada, i vincoli (fasce di rispetto) autostradali pertanto non si ritiene debbano essere effettuate ulteriori verifiche ed approfondimenti. I citati vincoli troveranno altresì riscontro nel PdR e PdS.

- A fronte di quanto sopra è utile precisare che il PGT recepisce correttamente:

- a) *l'ampliamento alla 3° corsia dell'Autostrada A9 Lainate – Como – Chiasso approvato con provvedimento n. 97 del 13/02/2009 del Ministero Infrastrutture e Trasporti, dipartimento per le Infrastrutture, gli Affari Generali ed il Personale;*
- b) *il collegamento autostradale tra Dalmine, Como, Varese ed il Valico del Gaggiolo ed opere ad essa Connesse "Autostrada Pedemontana" approvato con Delibera del CIPE n. 121 del 21/12/2001 ai sensi dell'articolo 1 della L. 443/2001 Programma delle Opere strategiche; ulteriormente approvato dal CIPE con delibera n. 77 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale del 23/11/2009 ai sensi e per gli effetti dell'articolo 3 del D.lgs 190/02 e s.m.i.*

1.20) in riferimento alla segnalazione delle FNM del 11/06/2013

- Recepire nella zonizzazione acustica (tuttora in fase di redazione) le prescrizioni/limitazioni del DPR 459/98 e s.m.i "regolamento recante le norme di esecuzione dell'art. 11 della L. 447/95 in materia di inquinamento acustico derivante da traffico ferroviario";

- Aggiornate le tavole di PGTU relative al sottopasso ferroviario con la nuova versione R1 di FNM così come correttamente recepita negli altri elaborati di DdP.

1.21) in riferimento alla segnalazione del comune di Cislago pervenute in data 17/06/2013 prot. 7318

- La missiva presenta analogia con le precedente comunicazione di cui al punto 1.17 al quale si rimanda.

DESCRIVE

Le modalità di attuazione del Piano attraverso il monitoraggio dello stesso finalizzato al raggiungimento degli obiettivi.

Il programma di monitoraggio ambientale consentirà di valutare gli effetti ambientali significativi connessi al Piano, verificare il grado di conseguimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale individuati nel Rapporto Ambientale, individuare criticità e fornire indicazioni necessarie in ordine all'adozione di misure correttive (oltre quelle già assunte a seguito dei pareri pervenuti in sede di 2° conferenza V.A.S) garantendo le informazioni delle autorità istituzionali con specifiche competenze ambientali, e del pubblico, dei risultati periodici di monitoraggio del piano, attraverso attività di Reporting con la stesura di specifiche Relazioni di Monitoraggio.

Nella fase di attuazione del PGT saranno acquisiti i dati e le informazioni relative al contesto ambientale verificando il loro andamento rispetto alla situazione iniziale descritta nel Rapporto Ambientale. Sulla base di tale verifica sarà quindi analizzato il raggiungimento degli obiettivi generali del Piano, nonché l'efficacia del Piano stesso, con possibilità di evidenziare eventuali scostamenti delle previsioni o effetti negativi non previsti, con la proposizione di azioni correttive diffuse anche attraverso la Relazione di Monitoraggio, che sarà discussa in fase di consultazione dalle competenti autorità, cui verrà richiesto il parere ed eventuali integrazioni/supporti.

PRECISA CHE

Ulteriori valutazioni, **se dovute**, sono rimandate a seguito dell'espletamento della procedura di adozione del P.G.T.

**** *
**** *
**** *

L'Autorità Procedente per la VAS
Capo Area Gestione del Territorio
f.to Arch. Angelo SABBADIN